

المجلد الثالث « الأفعال »

من كتاب

عرائس المحصل من نفائس المفصل

للامام فخر الدين الرازي

(ت ٥٦٠٦ هـ)

دراسة وتحقيق

رسالة العالمية « الدكتو رة »

إشراف

الأستاذ الدكتور / محمد عبد الحميد سعد

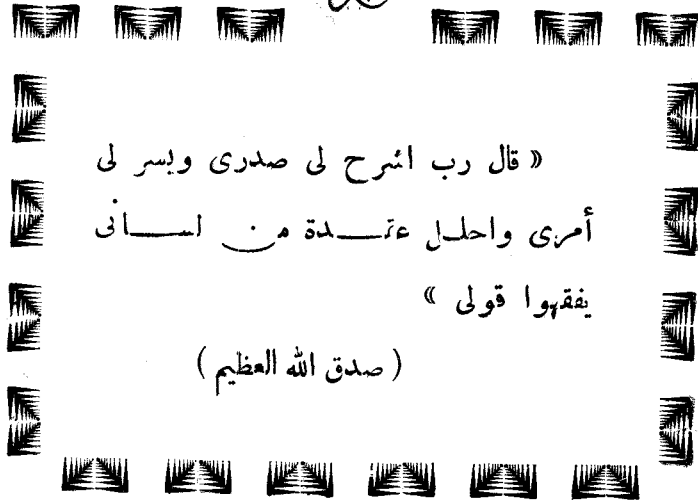
عميد كلية اللغة العربية بأسيوط سابقاً

وأستاذ اللغويات بالجامعة الإسلامية في المدينة المنورة

إعداد

محمد محمد فهمي محمد عمر

المدرس المساعد في قسم اللغويات



« قال رب اشرح لي صدري ويسر لي
أمرى واحلل عقدة من لساني
يفقهوا قولي »
(صدق الله العظيم)

القسم الاول الدراسة

((بسم الله الرحمن الرحيم))

المقدمة :

الحمد لله الذى أنزل على عبده الكتاب ولم يجعل له عوجا فيما لينذر بها سا شديدا
من لدنه ويبشر المؤمنين الذين يعملون الصالحات أن لهم أجرا حسنا ماكين فيه أبدا •
وأصلى وأسلم على امام المرسلين سيدنا محمد الذى اجتبا به رسولا الى الثقلين
واماما للمقين ، أفصح العرب منطقا وأقومهم لسانا وأعزهم بيانا ، وعلى آله وصحبه
الذين ارتضوا من ممين سنته الى يوم الدين •

ومحمد : فلقد كانت العربية — منذ وجدت — عزيزة على أهلها أثيرة لديهم ، فكانت
موضع عنايتهم ووسيلة تفاخرهم حتى كان من يتفوق فيها عبدا لذومه وأهله ، وفخرا
لحشورته وقبيلته ثم أكرمها الله بالقرآن الكريم أنزله بها ، فمزز منزلتها وأعلى شأنها
وزادها فى النفوس عزة وتقديسا ، وفدت لمن آمن لغة كتاب ودين ، ولمن لم يؤمن آلسة
تحد ودليل اعجاز •

ولقد عكف السلف على لغتهم وبذلوا فى خدتها جهودا مخلصمة ومتواصلة تستحق منها
كل اجلال واكبار ، وكان لهم فى ميدانها أعمال جليلة ما تزال آثارهم شاهدة عليها
وناطقة بما كانوا عليه من صبر ووصون للغة ونفاذ بصيرة فيما يتصل بها •

وجار الله محمود بن عمر الزمخشري (ت ٥٢٨هـ) أحد هؤلاء الأعلام المبرزين ، فقد
كان واسع العلم ، كثير الفضل ، غايمة فى الذكاء والتمكن من اللغة ومن أسرار أساليبها •
وكتابه المفصل من أهم كتب العربية التى عنى بها العلماء شرحا وتحليقا واستمرت شهرته
وتداوله بين طلاب العلم طيلة القرن السابع الهجرى ومعه على الرغم من ظهور مجموعة
مؤلفات أخذت تحاول منافسته كالمقدمة النحوية أو المحسبة لابن باب شاذ (٤٧٠ هـ)
والمقدمة الجزولية للامام الجزولى (ت ٦٠٩ هـ) ، والكافية لابن الحاجب (ت ٦٤٦ هـ) ،
واللباب للأسفرايينى (ت ٦٨٤ هـ) وغيرها •

الا أن المفصل احتفظ بشهرته وكان له ولم ينقطع العلماء عن شرحه والتحقيق عليه

(ب)

والاستفادة به .

ومن أشهر هذه الشروح شرح ابن يمين (ت ٦٤٣ هـ) ، وشرح علم الدين السخاوي
(ت ٦٤٣ هـ) ، وشرح ابن الحاجب (ت ٦٤٦ هـ) .

ومن خلال تعاملنا مع الفصل نفسه ومع أشهر شروحه تضحى أن يكون لى على فى أى
جانب من جوانب هذا السفر الأصيل من تراثنا العربى الخالد وبخاصة أن الزمخشري صاحب
الفصل كان يفاخر به ويرى أنه ليس فى كتاب سيبويه مسألة الا وقد تضمنها هذا
الكتاب .

ثم اهتمت مع بعض الزملاء الى شرح من أقدم شروح الفصل وأغزرها مادة علمية هو :
كتاب عرائس المحصل من نفائس الفصل للإمام أبى عبد الله محمد بن عمر القرشى الطقب
بخر الدين الرازى (ت ٦٠٦ هـ)

وقد وفقنا فى العثور على نسخة فريدة كاملة للكتاب فى مكتبة عارف حكمت فى المدينة المنورة ،
وتم تصويرها بحد جهد جهيد ، وهى تحت رقم ١٥٠ نحو ، ثم عثرنا على أجزاء من نسخة
ثانية للكتاب فى مكتبة ولى الدين بتركيا ، وتم تصويرها والاستفادة منها .

وما أن بدأنا نقلب أوراق هذا الكتاب ونعيش مع مادته العلمية حتى وجدنا أنفسنا
مشغولين اليه لسهولة أسلوبه ودقة منهجه وغزارة مادته العلمية .

وقد وقع اختيارنا على المجلد الثالث (الأفعال) من هذا الكتاب فطلبت من الله
العون وقمت بتسجيله لنيل درجة الماجية (الدكتوراه) من قسم اللغويات فى كلية
اللغة العربية بأسبوط .

وقام ثلاثة من الزملاء بتسجيل الأجزاء الأخرى من الكتاب لنيل نفس الدرجة من كلية
اللغة العربية بالقاهرة .

وكان مما زادنى رغبة فى دراسة هذا الكتاب وتحقيق المجلد الثالث (الأفعال) منه
أن صاحبه الامام فخر الدين الرازى أحد أعلام الاسلام المبرزين فى مختلف أنواع المعرفة فهو

المفسر البارع ، والفقيه المدقق والأديب الحصيف ، والصّجر في علوم الكلام ، والمبدع في الطب والمهندسة والكيمياء ، فأردت أن أقف على الجانب النحوي من شخصية الرجل في هذا الأثر الوحيد من آثاره النحوية الموجودة كما أردت أن أظهر منزلة هذا الكتاب بين شروح المفصل .

* * * * *

أما المصادر التي أخذت عليها في هذا الموضوع فكثيرة متنوعة منها كتب التراجم والطبقات بصفة عامة وتراجم النحاة وطبقاتهم بصفة خاصة .

وكان من مصادري الأصلية بعد ذلك كتب النحو بصفة عامة وكتاب المفصل وما عثرت عليه من شروحه بصفة خاصة .

وكان كثير من مصادري مخطوطا غير مطبوع اما لأنه لم يطبع بعد أو لم يتيسر لى الحصول على المطبوع منه كما هو واضح في ثبت المصادر .

وقد جعلت البحث في قسمين :

القسم الأول : الدراسة

وجعلتها في تمهيد أربعة فصول

أما التمهيد : فقد تحدثت فيه بإيجاز عن الزمخشري - اسمه ولقبه ومولده ونشأته - مؤلفاته - وفاته .

وأحلت الباحث على مجموعة من كتب التراجم التي أفاضت في الحديث عن الزمخشري لتكون عوناً له في معرفة الكثير عن شخصيته .

وأما الفصول الأربعة : فقد جعلت الفصل الأول منها :

منهج الزمخشري في الدراسات النحوية والصرفية

وقد فصلت القول في ذلك وأوضحت أن منهج الزمخشري في الدراسات النحوية والصرفية اعتمد على الذوق الأدبي ، والأسلوب البلاغي ، ولهذا كان يعنى بالمعنى لا بصناعة

الاعراب ، ويظهر هذا بوضوح في آثاره النحوية والصرفية التي بين أيدينا . وبخاصة عن
تعرضه للنص القرآني بأجباره أفصح نص عربي يقرأ .

فالزمخشري ينأى بالقرآن الكريم عن تحسيف التأويلات النحوية التي لا يفيد التفسير
القرآني منها محصولا ، كما كان يستغل النحو في الدفاع عن القرآن الكريم ، وبخاصة في
المواضع التي لم تطرد فيها القاعدة النحوية على وثيرة واحدة .
وقد دعمت قولسي بالأثلة والشواهد .

ثم تحدثت عن كتاب المفصل وأثره في الدراسات النحوية والصرفية ، فذكرت خطة الزمخشري
ومنهجه فيه ، وسرسمية الكتاب بالمفصل ، واعتراض الإمام فخر الدين الرازي على منهج
الزمخشري في المفصل ، والرد على هذا الاعتراض ، وأثر المفصل في الدراسات النحوية
والصرفية في القرن السابع الهجري ومعه .

ثم ذكرت ما عثرت عليه من شروح المفصل الموجود منها والمفقود مرتبة ترتيبا زمنيا
حسب سنة الوفاة بالنسبة للشارح .

الفصل الثاني

الإمام فخر الدين الرازي حياته وأعماله

وفيه تحدثت عن نشأته وثقافته ، فذكرت : اسمه ، ولقبه ومولده ، ونشأته ،
وشيوخه في الكلام والأصول ، وشيوخه في الفقه ، ورحلاته .
ثم فصلت القول في ثقافته ، فقد كان من أفضل علماء عصره في الفقه وطوم اللغة والمصنوع
والذاهب الكلامية ، ومن أبرع أهل زمانه في الطب والهندسة والكيمياء ، ملما مع ذلك كله
بالآداب والشعر ، وكان ينظم الشعر الجيد بالعربية والفارسية ، وقد ذكرت نماذج من شعره .
ثم تحدثت عن صفاته ، وصلته بالطوك والكهارة لهم ، وبعض ما مدحه به الشعراء ،
وتلاميذه ، وندمه على الاشتغال بعلوم الكلام .

ثم ذكرت ما عثرت عليه من مصنفاته الموجود منها والمفقود في مختلف أنواع المعرفة
وجمعت كل صنف منها على حدة ، فذكرت مصنفاته في التفسير ، والحديث ، والفقه ،
والفلسفة وعلوم الكلام ، والطب ، والتصوف ، والتراجم ، واللغة والأدب ، وغيرها ممن
المعارف .

ثم ختمت هذا الفصل بمئة وفاته ، وبأولاده الذين أعقبهم من بعده .

الفصل الثالث

كتاب عرائس المحصل من نفائس المفصل

وفي هذا الفصل تحدثت عن الكتاب فذكرت زمن التأليف ، وسببه واسم الكتاب ، ونسخ
الكتاب التي احدثت عليها في التحقيق ، ووصفت كل نسخة وصفا دقيقا .

ثم فصلت القول في نسبة الكتاب ، ودعيت قولي بالأدلة والنصوص من مؤلفات الامام
فخر الدين الرازي المتفق على نسبتها اليه .

ثم تحدثت عن منهجه في الكتاب ، وأسلوبه وطريقة عرضه للمادة العلمية فيه مستمينا في
ذلك كله بنصوص من المجلد الثالث (الأعمال) .

ثم ذكرت بوقفه من الشواهد النحوية النثرية والشعرية ، وبينت أن الامام فخر الدين
الرازي قد اتبع منهجا دقيقا في شرحه لهذه الشواهد يعتمد على الدقة والتحليل
والاستقصاء .

ففي الشواهد القرآنية يذكر موضع الشاهد في الآية ، وسبب الاستشهاد وآراء النحاة
فيه ان كان هناك خلاف بينهم ، والقراءات القرآنية ان كان في الآية قراءة سبعة أو شاذة
مع نسبة كل قراءة الى صاحبها ، واثبات آراء بعض المفسرين لبيان معنى الآيات التي تحتاج
الى ذلك كابن عباس ، والزمخشري ، والقاضي عبد الجبار وأبي عامر الجرجاني صاحب
البيان في علم التفسير والامام أبي بكر الأدنوي صاحب الاستخفاء وغيرهم .

وفى الحديث الشريف وأمثال العرب وأقوالهم يعتمد فى شرحه على بيان موضع الشاهد وسبب الاستشهاد ، وأصل المثل وضرره أحيانا .

وفى الشواهد الشعرية كان ينسب البيت الى قائله فى معظم الأحيان ان كان له قائل معروف ، ويذكر الاختلاف فى قائل البيت ان كان فى قائله اختلاف ، ويبين موضع الشاهد وسبب الاستشهاد ، وآراء النحاة فيه ، ويشرح المفردات النادرة فيه مستمينا بالمعاجم الأصلية كالصاحح للجوهري ، كما كان يذكر الخاصية التى قيل فيها البيت فى معظم الأحيان ويشير الى القصيدة التى منها يذكر سابق للبيت أو مثال له .

وقد دعت القول فى كل ذلك بنصوص من المجلد الثالث (الأفعال) ثم تحدثت عن موقفه من المذاهب النحوية ، وذكرت أن الامام فخر الدين الرازى كان من الطبقة التى استقصت أطراف النحو ، وجمعت آراء علمائه لا فرق بين بصرى أو كوفى ، وان كان يحول فى معظم الأحيان الى مذهب سيبويه وجمهور البصريين دون تعصب .

وذكرت أمثلة لذلك من المجلد الثالث (الأفعال)

ثم ختمت هذا الفصل بأبرز المصادر التى اعتمد عليها الامام الرازى فى المجلد الثالث (الأفعال) ، وقسمتها الى ثلاثة أقسام :

(١) فى النحو والصرف

(٢) فى التفسير والقراءات

(٣) فى اللغة والأدب

وذكرت أمثلة لكل قسم من المجلد الثالث (الأفعال)

الفصل الرابع

موازنة

ففى هذا الفصل عقدت موازنات بين عرائس المحصل وبين أشهر شروح المفصل ، فمقدت موازنة بينه وبين شرح ابن يحيى وشرح علم الدين السخاوى المسمى بالمفضل شرح المفصل ،

وشرح ابن الحاجب المسمى بالايضاح شرح المفضل ، وفق كل موازنة بينت أوجه الاتفاق وأوجه الاختلاف بين الشرحين ، ودعمت قولي بنماذج من الشرحين .

ثم ختمت الفصل بوضع الكتاب في الميزان ، فذكرت أهم زوايا ، وأبرز عيوبه كما بدا لي من خلال دراستي وتحقيقي للمجلد الثالث (الأعمال)

القسم الثاني : التحقيق

وكان منهجي في التحقيق وفق الخطوات التالية :

- (١) تحرير النص وفق القواعد الالهائية النجعة اليوم .
- (٢) ضبط الكلمات التي تحتاج الى ضبط بما يتفق وقواعد الاعراب ، وتصحيح ما خالف ذلك مع الاشارة اليه .
- (٣) مطابقة النسخة الأصل من المخطوط مع النسخة الأخرى واثبات أوجه الاختلاف بينهما ، والتنبيه على مواقع الخطأ والسقط في كل منهما ، ووضع الزائد بين مقوفين [] والتنبيه على نسخه .
- (٤) مطابقة متن المفضل في هذا الشرح مع متن المفضل في النسخة المطبوعة ، ومتن المفضل في شرح ابن يمحش واثبات أوجه الاختلاف بينهم .

- (٥) لما كان الشارح قد تتبع متن المفضل جزئية جزئية مما تورب عليه تكرار جزئية المتن فقد وضمت خطأ أسفل كل جزئية تذكر لأول مرة ووضعتها بين قوسين .

(٦) تخرج الشواهد الواردة في المتن :

ففي الشواهد القرآنية ذكرت رقم الآية وسورتها ، وبها ما فيها من قراءات ، ونسبت كل قراء الى صاحبها مسترشدا بكتب القراءات الأصلية ، كما ذكرت موضع الآية من كتب التفسير الأصلية ، وكتب النحو ومخاصنه كتاب سيبويه .

وما ذكره من الأحاديث الشريفة خرجته من الكتب الأصلية في هذا الشأن ، وما جاء من أمثال العرب وأقوالهم واستشهد به النحاة على آرائهم النحوية شرحته شرحا وافيا مستمينا بكتب الأمثال ، والمعاجم الأصلية ، وفي الشواهد الشعرية نسبت البيت الى قائله اذا لم ينص الشارح عليه وكان له قائل معروف ، وثبتته من ديوانه - ان كان له ديوان - ، وبينت الاتفاق أو الاختلاف بين رواية المتن ورواية الديوان ، أو بعض الكتب الأصلية التي ذكرت البيت ، وذكرت موضع الشاهد ، وسبب الاستشهاد ، وشرحت الألفاظ الغامضة ، وذكرت المعنى الذي يقصده الشاعر ، وأعرت ما وجدته في حاجة الى اعراب . وان كان الشارح في معظم الأحيان قد أغنانى عن كل ذلك ، فما كان على الا أن أفصل مجملته وأكشف غموض ما هو مهم فيه ، كما أشرت الى موضع البيت في الكتب النحوية والأدبية الأصلية .

(٧) التصريف بأعلام المتن مع الإشارة الى أهم مؤلفاتهم ، وذكر أهم مصادر الترجمة .

(٨) تثبيت النصوص والآراء والأقوال التي ذكرها الشارح ، والإشارة الى أماكنها في مؤلفات أصحابها المطبوع منها والمخطوط - ان تيسر ذلك - أو تثبيتها من الكتب الأصلية التي ذكرتها أو إشارة اليها .

(٩) التعليل على بعض المسائل التي وردت في المتن ، وبيان مسائل الخلاف فيها ، والإشارة الى أهم الكتب النحوية التي ذكرت ذلك .

(١٠) تبسيط الآراء الغامضة والصعبة ، وشرحها شرحا يزيل غموضها ويوضح المقصود منها .

وجعلت للبحث خاتمة لخصت فيها أبرز النتائج التي وصلت اليها في الدراسة والتحقيق ، ثم ألحقت به الفهارس العلمية فذكرت فهرس الشواهد القرآنية ، ووثقتها حسب ترتيب

المصحف ، ثم ذكرت فهرس الأحاديث الشريفة ورتبتها ترتيباً أبجدياً ، ثم ذكرت فهرس
 الأمثال وأقوال العرب ورتبتها ترتيباً أبجدياً ، ثم ذكرت فهرس الشواهد الشعرية ، فذكرت
 رقم الشاهد ، والبيت ، وقائله ، ومحرره ، ورقم الصفحة ، ورتبت الأبيات حسب القافية ،
 ثم ذكرت فهرس الأعلام التي ذكرت في المجلد الثالث (الأفعال) ورتبتها ترتيباً أبجدياً ،
 وذكرت فهرس المواضع والبلدان التي ذكرت في المجلد الثالث (الأفعال) ورتبتها ترتيباً
 أبجدياً ، ثم ذكرت فهرس المصادر التي أخذت عليها ووشيت بها حواشي البحث ، ورتبتها
 ترتيباً أبجدياً حسب اسم الكتاب .

ثم ختمت البحث بذكر فهرس الموضوعات التي ضمتها البحث وجعلت فهرس كل قسم على حدة
 ليسهل الرجوع إلى موضوعات كل قسم .

ومحمد

فاقرار بالفضل أقدم خالص شكرى وجهل عرفانى لأستاذى الكبير الاستاذ الدكتور محمد عبد
 الحميد سعد الحميد السابق بكلية اللغة العربية بأسبوط وأستاذ اللغويات بالجامعة
 الإسلامية في المدينة المنورة ، والمشرف على هذا البحث لما حبانى به من فيض كرمه
 وغزير علمه ، وسعة صدره فكم لجأت إليه استشيريه وأعرض عليه ما كان يحترض طريقى
 من مشكلات ، فمهر لى الطريق ، وكان لتوجيهاته السديدة ، وإرشاداته الماثبة الفضل
 الأول فى اخراج هذا البحث بهذه الصورة .

وشكرى كل الشكر لكل من سأل لى يد العون من أجل اخراج هذا البحث .

وأخيراً

لست أدعى لجهدى فى هذا البحث المصنعة من الخطأ ، أو بلوغ درجة الكمال ، فالكمال
 لله وحده ، والمصنعة لأنبيائه ورسله ، وإنما هذا البحث ثمرة جهد كبير بذلته ، فلم
 أبخل عليه بجهد أو وقت أو مال .

فإن كنت قد وفقت فهذا فضل الله يؤتيه من يشاء ، وإن كانت الأخرى ، فحسبى
 أنى بذلت من الجهد قدر طاقتى ، فوق كل ذى علم عليم .

والله أسأل التوفيق والسداد ، فهو حسبى عليه توكلت واليه أنيب .

محمد جبار الله محمود بن عمر بن محمد بن أحمد الزمخشري أحد أعلام الصرية المبرزين
فقد كان واسع العلم ، كثير الفضل ، غايمة في الدكا ، وجودة القريحة ، متفتنا في كل
علم ، وكان معتزليا قويا في مذهبه ، مجاهرا به خفيا .

(١) ولد في خوارزم بزمخشر يوم الأربعاء السابع والعشرين من رجب سنة سبع وستين
وأربعمائة ثم رحل الى بغداد غير مرة ، وأخذ الأدب عن أبي الحسن علي بن المظفر
النيسابوري ، وأبي نصر الأصبهاني ، وسمع من أبي سعد الشافعي ، وشيخ الاسلام أبي
مضور الحارثي وجماعة .

ولقب بجبار الله ، لأنه جاور البيت الحرام بمكة ، ولقب بفخر خوارزم أيضا .
وصنف كتابا غاية في الجودة منها :

الكشاف في التفسير ، والفائق في غريب الحديث ، والمفصل في النحو ، والمقامات ، والمستقصى
في الأمثال ، وريح الأبرار ، وأطواق الذهب ، وصهم الصرية ، وشرح أبيات الكتاب ،
والأنموذج في النحو ، والرائص في الفرائض ، والأحاجي النحوية ، وكتاب المفرد والمؤلف
في النحو ، وكتاب أسماء الأدوية والجهال ، وغير ذلك .
توفي بقصبة خوارزم ليلة عرفة سنة ثمان وثلاثين وخمسمائة .

ومن شعره

ان الكشاف في الدنيا بملا عدد . . . وليس فيها لعمري مثل كشافسي
ان كنت تهفسي الهدى فالزم قراءته . . . فالجهل كالدا ، والكشاف كالشافسي

(١) زمخشر : يفتح أوله وثانيه ثم خاء معجمة وراء مهلة : قرية جامعة من نواحي
خوارزم ، واليهما نسب الزمخشري .
انظر معجم البلدان ٣٩٩/٤ ، ٤٠٠ .

(٢) وانظر ترجمته في : نزهة الألبا ص ٢٩٠ : ٢٩٢ ، ومعجم الأدباء ١٩/٢٣ :
١٢٦ ، وشذرات الذهب ١١٨/٤ ، وطبقات المفسرين للسيوطي ص ٤١ ، والنجوم
الزاهرة ٢٧٤/٥ ، والأنساب ص ٢٧٧ ، وخية الوعاة ٢٧٩/٢ ، ٢٨٠ ، وأنساب
الرواة ٢٦٥/٣ ، ونشأة النحو ص ١٢٥ - ١٢٦ .

منهج الزمخشري في الدراسات النحوية والصرفية

ويشتمل على :

- ١ - منهج الزمخشري في الدراسات النحوية والصرفية
- ٢ - كتاب المفصل وأثره في الدراسات النحوية والصرفية :
 - (أ) خطة الزمخشري ومنهجه في المفصل
 - (ب) سر تسمية الكتاب بالمفصل
 - (ج) اعتراض الامام الرازي على منهج الزمخشري في المفصل
 - (د) أثر المفصل في الدراسات النحوية والصرفية
 - (هـ) شرح المفصل